



Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky OSN, UP, OSE, PSY, SO, PPO ve školním roce 2021/2022 období jarní a podzimní

V souladu s § 24, odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 232/2020 Sb., o průběhu a vyhodnocování přijímací zkoušky, maturitní zkoušky, závěrečné zkoušky a podrobnostech o pravidlech pro přijímací řízení ve školním roce 2021/2022 navrhuje ředitelka školy kritéria hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky pro maturitní zkoušku ve školním roce 2021/2022.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky:

Hodnocení teoretických vědomostí, dovedností a návyků

- **stupeň 1 - výborný** - dostane žák, který bezpečně ovládá probrané učivo, projevuje samostatnost, pohotovost, logičnost myšlení, zobecňuje výsledky řešení úkolů, je přesný ve vyjadřování i jeho vnější projev je bez závad,
- **stupeň 2 - chvalitebný** - dostane žák, který ovládá probrané učivo, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí řešit úlohy a výsledky řešení zobecňuje, při práci se dopouští jen občas nepodstatných chyb; ve vyjadřování a vnějším projevu jsou jen drobné závady,
- **stupeň 3 - dobrý** - dostane žák, který ovládá probrané učivo tak, že na něj může bez obtíží navazovat, v myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které dovede s pomocí učitele odstranit; vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou; vnější projev vykazuje závady netýkající se podstaty věci,
- **stupeň 4 - dostatečný** - dostane žák, který má mezery ve znalostech, takže nemůže bez obtíží navazovat při osvojování nové látky, není samostatný v myšlení, dopouští se podstatných chyb, které opravuje jen se značnou pomocí učitele, vyjadřuje se nepřesně, jeho práce mají po stránce obsahu i vnějšího projevu větší závady,
- **stupeň 5 - nedostatečný** - dostane žák, který má takové mezery ve znalostech, že nemá na co navazovat, na otázky neodpovídá správně, neumí řešit úkoly ani s pomocí učitele, v práci jsou značné závady.

Specifická kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky

1) pro obor Praktická sestra 53-41-M/03

- správnost a dodržování pracovních postupů při prováděných odborných výkonů u pacientů/klientů (příprava pomůcek, příprava nemocného, pracovní postup, edukace nemocného, úklid pomůcek, záznam do zdravotnické dokumentace, komunikace),
- pečlivost a samostatnost při provádění jednotlivých odborných výkonů,
- schopnost realizovat ošetrovatelský proces, stanovení hlavních problémů pacienta, vypracování plánu ošetrovatelské péče,
- prezentace zjištěných informací o pacientovi z pracovního listu,

- aplikace teoretických vědomostí při péči o konkrétního nemocného v souladu s vylosovaným maturitním tématem,
- porozumění a správné používání odborné terminologie,
- organizační schopnosti žáků,
- dodržování práv nemocných a povinnosti mlčenlivosti,
- společenská a odborná úroveň komunikace s nemocnými,
- osobní úprava, přiměřené vystupování,
- uplatňování multikulturních principů,
- dodržování zásad BOZP, prevence přenosu nemocničních nákaz.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky:

- **stupeň 1 - výborný**

- a) úroveň dovedností:

- žák stanovil správně ošetrovatelské problémy pacienta, navrhl správné postupy práce,
- žák sestavil promyšlený plán péče o klienta,
- žák bezpečně ovládá postupy práce,
- žák aktivně překonává vyskytující se překážky.

- b) úroveň vědomostí:

- žák má výborné znalosti, které používá pohotově, samostatně a tvořivě při praktických činnostech,
- žák teoreticky zdůvodnil ošetrovatelské postupy péče o klienta,
- žák je přesný ve vyjadřování i jeho vnější projev je bez závad,
- žák dodržuje zásady BOZP,
- žák správně používá odbornou terminologii a vědomosti a dovednosti z OSN,
- žák zná a využívá mezipředmětové vztahy,
- žák odpovídá správně na kladené otázky.

- c) úroveň afektivní:

- žák má taktní a ohleduplný přístup ke klientovi a personálu,
- žák navazuje adekvátní kontakt s klientem s ohledem na situaci,
- žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a pracovnímu kolektivu
- žák má zdravé sebevědomí a umí být sebekritický.

- **stupeň 2 - chvalitebný**

- a) úroveň dovedností:

- žák stanovil ošetrovatelské problémy pacienta s menšími nedostatky,
- navrhl postupy práce a sestavil plán péče o klienta s chybami menšího rozsahu,
- žák zvládá péči s menšími obtížemi v organizaci práce,
- žák ovládá postupy práce, dopouští se chyb menšího rozsahu,
- žák dodržuje zásady BOZP,
- žák aktivně překonává vyskytující se překážky.

- b) úroveň vědomostí:

- žák má drobné nedostatky ve znalosti, které používá pohotově, samostatně a tvořivě při praktických činnostech,
- žák teoreticky zdůvodnil ošetrovatelské postupy péče o klienta, dopouští se pouze drobných chyb,
- žák je přesný ve vyjadřování i jeho vnější projev je mírně nejistý,
- žák správně používá odbornou terminologii a vědomosti a dovednosti z OSN, ale chybí mu ucelenost učiva,
- žák využívá a zná mezipředmětové vztahy,

- žák odpovídá správně na kladené otázky, ale je znát menší jistota
- c) úroveň afektivní:
 - žák má taktní a ohleduplný přístup ke klientovi a personálu,
 - žák má drobné potíže v navázání adekvátního kontaktu s klientem s ohledem na situaci,
 - žák projevuje kladný vztah k práci a pracovnímu kolektivu,
 - žák má zdravé sebevědomí, je mírně nesebekritický.
- **stupeň 3 - dobrý**
 - a) úroveň dovedností:
 - žák stanovil ošetrovatelské problémy pacienta s většími obtížemi,
 - navrhl postupy práce a sestavil plán péče o klienta s chybami většího rozsahu,
 - žák pracuje nesamostatně s chybami a na základě konzultace s učitelem,
 - mírné nedostatky v dodržování zásad BOZP,
 - žák zvládá péči s obtížemi v organizaci práce,
 - žák překonává vyskytující se překážky pouze za pomoci učitele
 - b) úroveň vědomostí:
 - žák za pomoci učitele teoreticky zdůvodnil ošetrovatelské postupy péče o klienta, ale dopouští se více chyb,
 - žák má mezery v úplnosti, přesnosti a ucelenosti učiva,
 - žák ve vyjadřování neuplatňuje odbornou terminologii,
 - žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
 - žák odpovídá na kladené otázky s chybami.
 - c) úroveň afektivní:
 - žák je nevšímavý v přístupu ke klientovi a personálu,
 - žák obtížně navazuje kontakt s klientem s ohledem na situaci,
 - žák má většinou kladný vztah k práci a pracovnímu kolektivu, občas se u něj objevuje nezájem,
 - žák má nezdravé sebevědomí, chybí mu sebekritika.
- **stupeň 4 - dostatečný**
 - a) úroveň dovedností:
 - žák stanovil ošetrovatelské problémy pacienta se závažnými chybami,
 - žák navrhl postupy práce a sestavil plán péče o klienta se závažnými chybami,
 - žák pracuje samostatně a dopouští se závažných chyb, je nutná neustálá kontrola a vedení učitele nebo personálu,
 - často nedodržuje zásady BOZP,
 - žák péči o pacienta/y zvládá s podstatnými nedostatky v organizaci práce,
 - žák v praktických činnostech se dopouští větších chyb,
 - při volbě pracovních postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo personálu.
 - b) úroveň vědomostí:
 - žák má velké nedostatky v teoretických vědomostech,
 - žák nerozumí a neumí se vyjadřovat v odborné terminologii,
 - žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
 - žák získané teoretické poznatky nedovede využít při zdůvodnění ošetrovatelských postupů péče o klienta
 - c) úroveň afektivní:
 - žák je pasivní v přístupu ke klientovi a personálu,
 - žák má v komunikaci značné nedostatky a nedokáže navázat kontakt s pacientem,

- žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a pracovním činnostem,
- žák má nezdravé sebevědomí, chybí mu sebekritika.

- **stupeň 5 - nedostatečný**

a) úroveň dovedností:

- žák stanovil špatně ošetrovatelské problémy pacienta, není schopen uspořádat ošetrovatelské problémy podle priorit,
- navrhované postupy práce a stanovený plán péče o pacienta jsou nesprávné,
- žák pracuje nesamostatně s velmi závažnými chybami, které ohrožují bezpečnost klienta, personálu a sebe sama,
- žák nedodržuje zásady BOZP,
- žák nezvládá péči o pacienta/y, musí být pod stálým vedením učitele nebo personálu,
- výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, pracovní činnosti si nedokáže zorganizovat.

b) úroveň vědomostí:

- úroveň žákových vědomostí je velmi nízká, nesplňuje požadavky pro výkon profese,
- žák nerozumí a neumí používat odbornou terminologii,
- žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
- žák nedokáže ani s pomocí učitele získané teoretické poznatky využít při zdůvodnění ošetrovatelských postupů péče o pacienta.

c) úroveň afektivní:

- žák je pasivní a bez zájmu o pacienta/y a personál,
- komunikace žáka s pacienty je neproduktivní,
- žák neprojevuje zájem o práci,
- žák má nezdravé sebevědomí, úplně mu chybí sebekritika.

2) pro obor Sociální činnost 75-41-M/01

- formální, obsahové a odborné zpracování vylosované kazuistiky,
- správnost stanovení osobního profilu,
- charakteristika onemocnění/zdravotního postižení,
- návrh sociální služby/služeb, které by klient mohl využívat v budoucnu,
- návrh sociálních dávek, na které má daný klient nárok,
- stanovení osobního cíle klienta,
- sestavení individuálního plánu péče/podpory,
- návrh vhodných kompenzačních pomůcek pro klienta,
- návrh a charakteristika vhodných aktivizačních technik pro klienta,
- schopnost teoreticky zdůvodnit návrh péče o klienta ve vylosovaném zařízení,
- porozumění odborné terminologii a její správné používání,
- společenská a odborná úroveň prezentace návrhu péče u vylosovaného klienta,
- závěrečné celkové zhodnocení situace klienta a stanovení prognózy klienta,
- schopnost správně a pohotově odpovědět na položené otázky.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky:

- **stupeň 1 - výborný**

b) úroveň dovedností:

- žák sestavil správně plán péče o vylosovaného klienta.

b) úroveň vědomostí:

- žák má výborné znalosti, které používá pohotově, samostatně,
 - žák teoreticky zdůvodnil navrhovaný plán péče o klienta,
 - žák je přesný ve vyjadřování i jeho vnější projev je bez závad,
 - žák správně používá odbornou terminologii a vědomosti a dovednosti z UP a ostatních odborných předmětů,
 - žák zná a využívá mezipředmětové vztahy,
 - žák odpovídá správně na kladené otázky.
- c) úroveň afektivní:
- žák má zdravé sebevědomí a umí být sebekritický.
- **stupeň 2 - chvalitebný**

a) úroveň dovedností:

 - žák sestavil správně plán péče o vylosovaného klienta s menšími nedostatky.

b) úroveň vědomostí:

 - žák má drobné nedostatky ve znalosti, které používá pohotově, samostatně,
 - žák teoreticky zdůvodnil navrhovaný plán péče o klienta, dopouští se pouze drobných chyb,
 - žák je přesný ve vyjadřování i jeho vnější projev je mírně nejistý,
 - žák správně používá odbornou terminologii a vědomosti a dovednosti z UP a ostatních odborných předmětů, ale chybí mu ucelenost učiva,
 - žák využívá a zná mezipředmětové vztahy,
 - žák odpovídá správně na kladené otázky, ale je znát menší jistota.

c) úroveň afektivní:

 - žák má zdravé sebevědomí, je mírně nesebekritický.
 - **stupeň 3 - dobrý**

a) úroveň dovedností:

 - žák sestavil správně plán péče o vylosovaného klienta s většími obtížemi.

b) úroveň vědomostí:

 - žák za pomoci teoreticky zdůvodnil navrhovaný plán péče o klienta, ale dopouští se více chyb,
 - žák má mezery v úplnosti, přesnosti a ucelenosti učiva,
 - žák ve vyjadřování neuplatňuje odbornou terminologii,
 - žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
 - žák odpovídá na kladené otázky s chybami.

c) úroveň afektivní:

 - žák má nezdravé sebevědomí, chybí mu sebekritika.
 - **stupeň 4 - dostatečný**

a) úroveň dovedností:

 - žák sestavil správně plán péče o vylosovaného klienta se závažnými chybami.

b) úroveň vědomostí:

 - žák má velké nedostatky v teoretických vědomostech,
 - žák nerozumí a neumí se vyjadřovat v odborné terminologii,
 - žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
 - žák získané teoretické poznatky nedovede využít při zdůvodnění navrhované péče o klienta.

c) úroveň afektivní:

 - žák má nezdravé sebevědomí, chybí mu sebekritika.

- **stupeň 5 - nedostatečný**

- a) úroveň dovedností:

- žák stanovil špatně plán péče o vylosovaného klienta.

- b) úroveň vědomostí:

- úroveň žákových vědomostí je velmi nízká, nesplňuje požadavky pro výkon profese,
- žák nerozumí a neumí používat odbornou terminologii,
- žák nevyužívá a nezná mezipředmětové vztahy,
- žák nedokáže ani s pomocí učitele získané teoretické poznatky využít při zdůvodnění navrhovaného plánu péče o klienta.

- c) úroveň afektivní:

- žák má nezdravé sebevědomí, úplně mu chybí sebekritika,
- žák neprojevuje zájem o profesi.

Kritéria hodnocení společné a profilové části maturitní zkoušky byla projednána a schválena členy maturitní komise, platí pro jarní a podzimní termín.

Ústí nad Orlicí 28. březen 2022

Mgr. Marie Klementová
ředitelka školy